



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Wojewódzki Urząd Pracy
w Szczecinie

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



POWIAT ŚWIDWIŃSKI

Świdwin dn. 13.10.2014 r.

ZP.272.15.2014

Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej

1. Zamawiający

Powiat Świdwiński

Adres:

ul. Mieszka I 16, 78-300 Świdwin

REGON: 330920788

NIP: 672-17-22-985

Telefon 094 36 50 301

faks. 094 36 50 300

e-mail: starostwo@powiatwidwinski.pl

Jednostka prowadząca postępowanie:

Starostwo Powiatowe w Świdwinie

ul. Mieszka I 16,

78-300 Świdwin

2. Czy ogłoszenie było przedmiotem ogłoszenia w BZP

Tak. Ogłoszenie o zamówieniu nr 311752-2014

3. Tryb i rodzaj udzielonego zamówienia:

Rodzaj zamówienia: dostawy

Tryb udzielenia zamówienia: przetarg nieograniczony

4. Nazwa nadana zamówieniu przez Zamawiającego

Doposażenie bazy dydaktycznej szkół ponadgimnazjalnych Powiatu Świdwińskiego w ramach projektu „Najlepszy w zawodzie” współfinansowanego przez Unię Europejską w ramach środków Europejskiego Funduszu Społecznego Działanie 9.2 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007 – 2013.

5. Złożono 8 oferty w ustalonym w SIWZ terminie:

6. Zestawienie złożonych ofert

CZĘŚĆ 1		
Op.	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	
	Liczba uzyskanych punktów / Informacja o wykluczeniu z postępowania	
1	SUPPCOMP ul. Glazurowa 6/12 70-831 Szczecin	Oferta przekroczyła kwotę jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia



Najlepszy
w zawodzie



El Toro Bobrowski, Błatkiewicz Spółka Jawna ul. Raclawicka 23 73-110 Stargard Szczeciński		Oferta przekroczyła kwotę jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia
lp	Firma (nazwa) lub nazwisko osoby / adres wykonawcy	Liczba uzyskanych punktów / informacja o wyłączeniu z postępowania /
1	Biuro Inżynieryjne MARTEX Mariusz Puźniak Gorzeszów 19 58-405 Krzeszów	100 pkt
2	El Toro Bobrowski, Błatkiewicz Spółka Jawna ul. Raclawicka 23 73-110 Stargard Szczeciński	84,79 pkt
lp	Firma (nazwa) lub nazwisko osoby / adres wykonawcy	Liczba uzyskanych punktów / informacja o wyłączeniu z postępowania /
1	FRICKE Maszyny Rolnicze Sp. z o.o. ul. Przemysłowa 6 11-700 Mrągowo	100 pkt
lp	Firma (nazwa) lub nazwisko osoby / adres wykonawcy	Liczba uzyskanych punktów / informacja o wyłączeniu z postępowania /
1	Biuro Inżynieryjne MARTEX Mariusz Puźniak Gorzeszów 19 58-405 Krzeszów	99,90 pkt
2	P.H.U. GASTRO CENTRUM Adam Koprowski ul. Siemiradzkiego 15 64-920 Piła	100 pkt
lp	Firma (nazwa) lub nazwisko osoby / adres wykonawcy	Liczba uzyskanych punktów / informacja o wyłączeniu z postępowania /
1	Biuro Inżynieryjne MARTEX Mariusz Puźniak Gorzeszów 19 58-405 Krzeszów	78,84 pkt
2	OTORIA Sp. z o.o. ul. Guznera 55 47-175 Spórok	100 pkt
3	PPHU LUMINAR Anna Katarzyna Prokopowicz ul. Ciałkowskiego 88 15-545 Białystok	94,49 pkt
lp	Firma (nazwa) lub nazwisko osoby / adres wykonawcy	Liczba uzyskanych punktów / informacja o wyłączeniu z postępowania /
1	Biuro Inżynieryjne MARTEX Mariusz Puźniak Gorzeszów 19 58-405 Krzeszów	68,72 pkt
2	OTORIA Sp. z o.o. ul. Guznera 55 47-175 Spórok	83,74 pkt





ROLTECH Babis Jędrzejczyk Spółka Jawna ul. Leśniówka 72 A 25-146 Kielce	100 pkt
CZĘŚĆ 1 Ocena ofert spośród ofert nie podlegających wykluczeniu	
Biuro Inżynieryjne MARTEX Mariusz Puźniak Gorzyszów 19 58-405 Krzeszów	Oferta przekroczyła kwotę jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia
OTORIA Sp. z o.o. ul. Guznera 55 47-175 Spórok	Oferta przekroczyła kwotę jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia

7. Ocena ofert

CZĘŚĆ 1 Ocena ofert spośród ofert nie podlegających wykluczeniu

OFERTA 2: Oferta przekroczyła kwotę jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia

OFERTA 7: Oferta przekroczyła kwotę jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia

CZĘŚĆ 2 Ocena ofert spośród ofert nie podlegających wykluczeniu

OFERTA 1:

A. Punkty za kryterium „cena” będą obliczone według wzoru:

$$\text{Ilość punktów} = \frac{1\ 720,77}{1\ 720,77} \times 100 \approx \underline{100 \text{ pkt}}$$

OFERTA 7:

A. Punkty za kryterium „cena” będą obliczone według wzoru:

$$\text{Ilość punktów} = \frac{1\ 720,77}{2\ 029,50} \times 100 \approx \underline{84,79 \text{ pkt}}$$

CZĘŚĆ 3 Ocena ofert spośród ofert nie podlegających wykluczeniu

OFERTA 6:

A. Punkty za kryterium „cena” będą obliczone według wzoru:

$$\text{Ilość punktów} = \frac{34\ 900,00}{34\ 900,00} \times 100 \approx \underline{100 \text{ pkt}}$$

CZĘŚĆ 4 Ocena ofert spośród ofert nie podlegających wykluczeniu

OFERTA 1:





A. Punkty za kryterium „cena” będą obliczone według wzoru:

$$\text{Ilość punktów} = \frac{16\ 666,44}{16\ 682,49} \times 100 \approx \underline{99,90 \text{ pkt}}$$

OFERTA 3:

A. Punkty za kryterium „cena” będą obliczone według wzoru:

$$\text{Ilość punktów} = \frac{16\ 666,44}{16\ 666,44} \times 100 \approx \underline{100 \text{ pkt}}$$

CZĘŚĆ 5
Ocena ofert spośród ofert nie podlegających wykluczeniu

OFERTA 1:

A. Punkty za kryterium „cena” będą obliczone według wzoru:

$$\text{Ilość punktów} = \frac{86\ 014,00}{109\ 102,23} \times 100 \approx \underline{78,84 \text{ pkt}}$$

OFERTA 4:

A. Punkty za kryterium „cena” będą obliczone według wzoru:

$$\text{Ilość punktów} = \frac{86\ 014,00}{86\ 014,00} \times 100 \approx \underline{100 \text{ pkt}}$$

OFERTA 5:

A. Punkty za kryterium „cena” będą obliczone według wzoru:

$$\text{Ilość punktów} = \frac{86\ 014,00}{91\ 025,37} \times 100 \approx \underline{94,49 \text{ pkt}}$$

CZĘŚĆ 6
Ocena ofert spośród ofert nie podlegających wykluczeniu

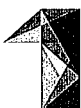
OFERTA 1:

A. Punkty za kryterium „cena” będą obliczone według wzoru:

$$\text{Ilość punktów} = \frac{82\ 880,00}{120\ 599,04} \times 100 \approx \underline{68,72 \text{ pkt}}$$

OFERTA 4:

A. Punkty za kryterium „cena” będą obliczone według wzoru:





$$\text{Ilość punktów} = \frac{82\,880,00}{98\,967,33} \times 100 \approx \underline{83,74 \text{ pkt}}$$

OFERTA 8:

A. Punkty za kryterium „cena” będą obliczone według wzoru:

$$\text{Ilość punktów} = \frac{82\,880,00}{82\,880,00} \times 100 \approx \underline{100 \text{ pkt}}$$

- CZĘŚĆ 7 -
Ocena ofert spośród ofert nie podlegających wykluczeniu

OFERTA 1: Oferta przekroczyła kwotę jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia

OFERTA 4: Oferta przekroczyła kwotę jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia

8. Wybór oferty:

- CZĘŚĆ 2 -

Oferta nr 1 :

Biuro Inżynieryjne MARTEX Marcin Puźniak

Gorzyszów 19
58-405 Krzeszów

Cena 1 720,77 zł brutto

- CZĘŚĆ 3 -

Oferta nr 6 :

FRICKE Maszyny Rolnicze Sp. z o.o.

ul. Przemysłowa 6
11-700 Mrągowo

Cena 34 900,00 zł brutto

- CZĘŚĆ 4 -

Oferta nr 3 :

P.H.U. GASTRO CENTRUM Adam Koprowski

ul. Siemiradzkiego 15
64-920 Piła

Cena 16 666,44 zł brutto

- CZĘŚĆ 5 -

Oferta nr 4 :

OTORIA Sp. z o.o.

ul. Guznera 55
47-175 Spórok

Cena 86 014,00 zł brutto





KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Wojewódzki Urząd Pracy
w Szczecinie

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



- CZĘŚĆ 6 -

Oferta nr 8 :

ROLTECH Babis Jędrzejczyk Spółka Jawna

ul. Leśniówka 72 A

25-146 Kielce

Cena 82 880,00 zł brutto

9. Uwagi i uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty

W związku z tym, że oferta nr 1 cz. 2 i oferta nr 3 cz. 4 złożone w niniejszym postępowaniu przekroczyły szacunkową wartość zamówienia, Zamawiający postanowił zwiększyć kwotę szacunkowej wartości zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

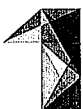
O wyborze oferty zdecydowała najniższa cena oraz największa liczba punktów uzyskana przez Wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu.

WICESTAROSTA

Roman Kozubek

STAROSTA

(podpis)



Najlepszy
w zawodzie