

Program Operacyjny PL13 – Ograniczenie społecznych nierówności w zdrowiu

Tytuł projektu: „Równe szanse w zdrowiu – program profilaktyki i promocji zdrowia w Powiecie Świdwińskim”

Numer umowy o dofinansowanie: 008/022/13/NMF/2015/00

Beneficjent: Powiat Świdwiński

Świdwin, dnia 29.01.2016 r.

ZP.272.37.2015

Wykonawcy biorący udział w postępowaniu

Dotyczy postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: Wykonanie badań w ramach projektu pn.: „Równe szanse w zdrowiu – program profilaktyki i promocji zdrowia w Powiecie Świdwińskim”

W dniu 19.01.2016 r. do Zamawiającego wpłynęły następujące pytania:

1. W pkt. I Załącznika nr 1 do SIWZ Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia zawarty jest zapis:
„I. Sposób zgłaszania się i rejestracja pacjentów Wykonawca otrzyma Listę pacjentów przy pomocy, której dokona zaproszeń na badania. Skuteczność zaproszeń, a co za tym idzie ilości wykonanych badań musi odpowiadać ilości badań przedstawionych w tabelach poniżej.”
 - a) jak rozumieć powyższy zapis w kontekście §7 ust. 1 mowy i §12 ust. 2 umowy, ilu pacjentów bezwzględnie musi obsłużyć Wykonawca aby umowa była wykonana? Z treści §7 ust. 1 wynika, że Zamawiający zapłaci wynagrodzenie ryczałtowe w rozumieniu Art. 632 Kc, W formularzu oferty należy określić wynagrodzenie ryczałtowe za cały zakres tj. wykonania badań przesiewowych oraz lakowania dla łącznie 2150 pacjentów. Jednocześnie w §12 ust. 2 ust. a) jest zapis „Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne w wysokości 25% wynagrodzenia umownego brutto, o którym mowa w § 7 ust. 2 w przypadku wykonania zamówienia na poziomie mniejszym bądź równym 50%,” taki zapis daje ogromne pole do nadużyć, dla nieuczciwych Wykonawców, gdyż biorąc pod uwagę hipotetyczną sytuację, to wybrany Wykonawca ma prawo domagać się Wynagrodzenia ryczałtowego za przebadanie 5-10% puli pacjentów, a zostanie obciążony jedynie karą umowną w wys. 25% wynagrodzenia za wykonanie badań na poziomie mniejszym niż 50%.

- b) czy Zamawiający, w momencie ogłaszania postępowania miał już stworzoną listę pacjentów, uwzględniającą fakt, że znaczna liczba pacjentów w wieku do 8 lat zamieszkujących Powiat Świdwiński miała już lakowane zęby w ramach bezpłatnych zabiegów refundowanych przez NFZ, a także przez samorządy gmin znajdujących się w granicach administracyjnych Powiatu Świdwińskiego?
 - c) czy z tej listy wyłączone są dzieci, u których wykonane zostało lakowanie, aby Wykonawca nie zapraszał na zabiegi pacjentów, którzy zostali poddani już temu zabiegowi?. Z informacji posiadanych przez Wykonawcę wynika, że taka Zamawiający nie występował do gmin i podmiotów wykonujących te usługi o udostępnienie danych.
 - d) z informacji uzyskanych od podmiotów świadczących usługi lakowania na terenie powiatu wynika, że lakowaniu poddawane były nie tylko zęby szóste, czy Zamawiający dokonał analizy potrzeb pacjentów w tym zakresie, aby Wykonawca był w stanie określić grono potencjalnych pacjentów i zakres zabiegów?
 - e) w jaki sposób Zamawiający zamierza zabezpieczyć interes budżetu Państwa i zapobiec podwójnemu finansowaniu zabiegu lakowania skoro zgodnie z treścią ROZPORZĄDZENIA MINISTRA ZDROWIA z dnia 6 listopada 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu leczenia stomatologicznego, (DLII nr 1462) oraz treścią ROZPORZĄDZENIA MINISTRA ZDROWIA z dnia 19 sierpnia 2015 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu leczenia stomatologicznego „Zabezpieczenie profilaktyczne bruzd lakiem szczelinowym- dotyczy bruzd zębów szóstych i jest udzielane I raz do ukończenia 8.”? Finansowanie zabiegu ze środków pochodzących z Norweskiego Mechanizmu Finansowego jest zasadne, jeśli za tę samą usługę medyczną nie zapłaci później budżet Państwa. W przeciwnym razie Zamawiającemu może zostać postawiony zarzut niegospodarności, nieefektywnego wydatkowania środków pochodzących z NMF, oraz narażania budżet Państwa na straty, a podmiotom leczniczym, które nie miałyby, wiedzy o takich zabiegach, NFZ mógłby zarzucić próbę wyludzenia nienależnych świadczeń, w przypadku, gdyby zgłosił się do nich pacjent w celu wykonania powtórnego lakowania, mimo iż zabieg został sfinansowany w ramach niniejszego zamówienia
2. Czy Wykonawca ma zapewnić usługę transportu dla pacjentów i ich opiekunów do i z miejsca świadczenia usługi? Dzieci na zabiegach muszą bezwzględnie pojawić się z opiekunami.
 3. Zwracamy się z wnioskiem o udostępnienie informacji zawierającej liczbę pacjentów i ich wiek z podziałem na poszczególne gminy i badania ujęte w pkt. II.f.1 i II.f.2. Poniższa informacja jest niezbędna do właściwego wycenienia kosztów badania,

ewentualnego transportu oraz ryzyk związanych z zapisem pkt. I **Szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia** „Skuteczność zaproszeń, a co za tym idzie ilości wykonanych badań musi odpowiadać ilości badań przedstawionych w tabelach poniżej”, gdzie to Wykonawca ponosi odpowiedzialność za skuteczne zaproszenie pacjenta. Biorąc pod uwagę dotychczasowe doświadczenia Wykonawcy w udziale w podobnych przedsięwzięciach, zaledwie jeden na pięciu pacjentów, do których wystosuje się zaproszenie pojawia się na badaniu. Skuteczność jest jeszcze mniejsza, jeśli wykonanie zabiegu wiąże się z koniecznością dojazdu na swój koszt do miejsca wykonania usługi.

4. Czy lista pacjentów będzie uwzględniała realia skuteczności takich zaproszeń i będzie to lista około 10 000 pacjentów **wraz z numerami telefonów oraz adresami e-mail** aby skutecznie i szybko przeprowadzić proces rekrutacji pacjentów na badania?
5. Biorąc pod uwagę termin składania ofert czas niezbędny na ocenę ofert, czas na wniesienie odwołania od postępowania, wniesienie przez Wykonawcę zabezpieczenia i podpisanie umowy oraz przekazanie dokumentów i uzgodnienie wzorów formularzy, a następnie zaproszenie osób na badania (8 lutego + 2 dni na wybór oferty + 10 dni na odwołania + 2 dni na zabezpieczenie i podpisanie umowy + 1 dzień na przekazanie dokumentów i uzgodnienie wzorów formularzy + 3 dni na wykonanie ok. 1000 telefonów z zaproszeniami, aby zapewnić pacjentów na kilka pierwszych dni) realny czas kiedy Wykonawca będzie mógł rozpocząć wykonywanie badań to **1 marca 2016r.** Nawet jeśli badania będą wykonywane również w sobotę, jeśli to 28 dni roboczych, licząc średnio 15 minut dla jednego pacjenta, to licząc (zgodnie z kodeksem pracy), 168 godzin w miesiącu, tj. $28/30 \cdot 168$ godzin = 156 godz., lekarz jest w stanie zbadać 600 pacjentów w terminie do 31 marca 2016, Zamawiający wymaga, aby liczba pacjentów poddanych badaniu wynosiła **2 150. Wymagany termin realizacji zamówienia jest nierealny.** Przy formułowaniu warunków Zamawiający winien wziąć pod uwagę również fakt, że każdy podmiot prowadzący działalność leczniczą, ma pacjentów, których obsługuje w ramach bieżącej działalności, co dodatkowo zmniejsza możliwości obsługi, a tym samym realizacji zamówienia w terminie.
 - a) Zamawiający w terminach realizacji zamówienia, nie uwzględnił możliwości wniesienia przez Wykonawców odwołania od wyniku postępowania, co wydłuża procedurę o dalsze 15 dni (art. 189 ust. 1 ustawy) i czyni tę umowę niemożliwą do wykonania, co w świetle art. 387 ust. 1 Kodeksu cywilnego w związku art. 139 ustawy Prawo zamówień publicznych jest przesłanką do stwierdzenia nieważności umowy (wyrok KIO z dnia 27 maja 2011 r. sygn. akt: 1006/11)

- b) Zamawiający formułując warunki udziału w postępowaniu nie zabezpieczył należytego wykonania zamówienia czym naruszył wymogi art. 22 ust. 5 ustawy? Zgodnie z art. 22 ust. 5 ustawy P.z.p. warunki udziału w postępowaniu o udzielenie zamówieni oraz opis sposobu dokonania oceny ich spełniania mają na celu zweryfikowanie zdolności wykonawcy do należytego wykonania udzielanego zamówienia. Innymi słowy, celem ich postawienia odpowiedniego opisanie jest wybór Wykonawcy dającego rękojmię należytego wykonania zamówienia. Dlatego też Zamawiający, określając szczegółowe warunki udziału w postępowaniu, zobowiązany jest dokonać tego w taki sposób, aby w postępowaniu mogli uczestniczyć nie wszyscy Wykonawcy, a jedynie tacy, którzy swoimi właściwościami gwarantują pewność, co do rzetelnego i prawidłowego wykonania zamówienia. (np. Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 18 stycznia 2011 r sygn. akt. KIO 29/10, czy z dnia 8 kwietnia 2015 r. sygn. akt KIO 579/15). Zamawiający tak sformułował warunki, że w postępowaniu mogą wziąć udział podmioty, których potencjał kadrowy i sprzętowy absolutnie nie gwarantuje realizacji przedmiotu umowy. W opisanych terminach realizacji zamówienia minimalnym warunkiem udziału w postępowaniu jest posiadanie co najmniej trzech lekarzy i trzech stanowisk stomatologicznych. Wnosimy o zmianę warunków udziału w postępowaniu lub wydłużenie terminu realizacji zamówienia do dnia 31 maja 2016 r.
6. Biorąc pod uwagę wątpliwości zawarte w pkt. 5 zastosowanie kryterium Termin wykonania zamówienia — 10 %, jest działaniem zmierzającym do zastosowania kryterium pozornego, a tym samym próbą obejścia przepisów ustawy. Takie działanie Zamawiającego narusza przepisy art. 91 ust. 2a ustawy. Żaden wykonawca chcący złożyć ofertę niepodlegająca odrzuceniu w trybie art. 89 ust. 1 pkt. 3) nie złoży oferty z czasem krótszym niż 31 marca 2015 r. Wnosimy o zmianę terminu wykonania zamówienia na realny i/lub zmianę kryterium oceny ofert.

Odpowiedzi:

1. a) Zgodnie z postanowieniami projektu umowy rozliczenie wynagrodzenia wykonawcy będzie dokonywane na podstawie zatwierdzonego protokołu odbioru oraz sprawozdania z wykonanego zakresu objętego umową zatwierdzonych i podpisanych przez wyznaczonego przez Zamawiającego konsultanta lub koordynatora projektu. Powyższe zapisy wykluczają możliwość nadużyć. W kwestii kar zamawiający modyfikuje projekt umowy stanowiący załącznik nr 12 do niniejszego postępowania i załącza go do odpowiedzi. Ponadto Zamawiający informuje, że w załączniku nr 1 do SIWZ tj. Szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia wdarł się błąd. Otóż badaniom stomatologicznym przesiewowym ma być poddane 1000 osób, natomiast jeśli chodzi o 1150 lakowań tu jednostką miary są zęby. Zamawiający załącza do

Program Operacyjny PL13 – Ograniczenie społecznych nierówności w zdrowiu

Tytuł projektu: „Równe szanse w zdrowiu – program profilaktyki i promocji zdrowia w Powiecie Świdwińskim”

Numer umowy o dofinansowanie: 008/022/13/NMF/2015/00

Beneficjent: Powiat Świdwiński

odpowiedzi poprawiony Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia oraz Formularz ofertowy.

b) Zamawiający dysponuje listą pacjentów. Grupę docelową stanowią pacjenci w wieku 0-18 lat. Realizacja umowy nie opiera się na wytycznych dotyczących bezpłatnych zabiegów refundowanych przez NFZ. Decyzja o potrzebie i ilości lakowań u pacjentów zakwalifikowanych do badań, należy do lekarza dentystry i to on ponosi odpowiedzialność na wykonanie zabiegu zgodnie ze sztuką lekarską.

c) j.w.

d) j.w.

e) j.w.

2. Kwestia kosztów dojazdu pacjentów na badania jest uregulowana w opisie przedmiotu zamówienia :

„Dodatkowe wymagania:

1. Wykonawca zapewni transport (w obie strony) osób o niskim statusie materialnym na badania diagnostyki pogłębionej tj.: kolonoskopię, polipektomię, gastroskopię.”

W związku z powyższym dojazd na badania stomatologiczne leży po stronie pacjenta.

3. Zamawiający przekaze listę pacjentów, którzy złożyli deklarację udziału w badaniach w ramach Projektu temu Wykonawcy, z którym zostanie zawarta umowa, po wcześniejszym podpisaniu przez Wykonawcę oświadczenia o ochronie danych osobowych.
4. Zamawiający przekaze wybranemu wykonawcy listę pacjentów zawierającą wszelkie niezbędne dane kontaktowe. Jest to wyselekcjonowana grupa pacjentów, którzy złożyli deklarację uczestnictwa w badaniach prowadzonych w ramach Projektu.
5. Zamawiający nie ma możliwości zmiany terminu realizacji zamówienia, ponieważ jest on ściśle związany z terminem realizacji Projektu, w ramach którego postępowanie jest prowadzone. Ponad to Zamawiający nie narzuca ilu lekarzy ma brać udział w wykonaniu zamówienia. Do dyspozycji Wykonawców są rozmaite formy współpracy np. konsorcjum, spółka cywilna, podwykonawstwo.
6. Zamawiający nie widzi podstaw do zmiany kryterium oceny ofert, ponieważ zostały one ustalone zgodnie z przepisami art. 91 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

WICESTAROSTA

Zdzisław Pawelec

STAROSTA

Miroslaw Majka

Biuro projektu:

Starostwo Powiatowe w Świdwinie
ul. Mieszka I 16, 78-300 Świdwin
tel. 94 36 50 347, faks 94 36 50 330
e-mail: eogswidwin@gmail.com



[Faint, illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the page]

WISZYSTWA

WICESTAROSTA

WISZYSTWA

Wiszystwa Paweł

